

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания
за четверть за 1 четверть 2024-2025 учебного года
по предмету Познание мира.**

Класс: 2

Количество учащихся: 4

Педагог: Райсбекова М.Н.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Ученики	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР1	4	10	0	3	1	75 %	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.1.1.3. Определять общественные этические нормы на основе изучения различных источников. 2.1.1.4 Определять структуру семейных потребностей в предметах потребления и источники их поступления на основе наблюдений и опроса			2.1.5.1 На основе примеров из своей жизни различать права, обязанности			

1. Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%- (нет)

средний (С): 40-84%- (Заяц Мария, Заяц София, Заяц Роман, Томилов Глеб)

низкий (Н): 0-39%- (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

различать права и обязанности

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

не подготовка к урокам

4. Планируемая коррекционная работа: повторить пройденные темы

Педагог: Райсбекова М.Н.  Дата: 24.10. 2024 год

Ақтасты ауылының бастауыш мектебі

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

1-тоқсан : Қазақ тілі пәні бойынша

Сынып:2

Оқушылар саны: 4

Педагог: Карасаева Г.О.

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	4	8	0	3	1	65%	100%
БЖБ 2	4	8	0	2	2	68%	100%
ТЖБ	4	14	0	2	2	55%	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ	2.1.3.1 *Тыңдаған материалдың (ұзақтығы 1-1,5 мин) мазмұны бойынша сұрақтарға жауап беру және оған сәйкес фото/сюжетті суреттер/сызбалар таңдау/сипаттау 2.2.1.1 Өз сөзінде ақпаратты сұрау, іс-әрекетке түсініктеме беру үшін сөздер және сөз тіркестерді қолдану	Іс-әрекетке түсініктеме беру үшін сөздер және сөз тіркестерді қолдану
БЖБ	2.3.4.1 Мәтіннің мазмұны немесе иллюстрация/постер бойынша қарапайым сұрақтар (кім? не? қандай? қанша? не істеді?) құрастыру және оған толық жауап беру 2.4.2.1 Оқыған/ аудио/бейнематериалдың мазмұны бойынша жиі қолданылатын сөздер мен сөз тіркестерін қатыстырып сұраққа жауап (сөйлем) жазу	Мазмұны бойынша жиі қолданылатын сөздер мен сөз тіркестерін қатыстырып сұраққа жауап (сөйлем) жазу
ТЖБ	2.4.1.1 Жалғаулар мен шылаулардың ерекшелігін ескере отырып, үндестік заңына сәйкес орфографиялық нормаға сай жазу Көркем жазу, грамматикалық қателерді жасамау. Пунктуациялық норманы сақта	2.4.1.1 Жалғаулар мен шылауларды ажырата алмауы. Грамматикалық қателердің жіберуі

БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (Ж): **85-100%**, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету) Заяц Мария,

орта (О): **40-84%**, Томилов Глеб

төмен (Т): **0-39%**, Заяц Роман, Заяц София

Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

2.2.1.1 Өз сөзінде ақпаратты сұрау, іс-әрекетке түсініктеме беру үшін сөздер және сөз тіркестерді қолдан

2.3.4.1 Мәтіннің мазмұны немесе иллюстрация/постер бойынша қарапайым сұрақтар (кім? не? қандай? қанша? не істеді?) құрастыру және оған толық жауап беру

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Екі оқушының сөз тіркесі мен сөйлемді құрастыру барысында қиындықтар болды.

4. Жоспарланған түзету жұмысы:

Қалыптастырушы бағалау тапсырмаларымен жұмыстан кейін қателен жұмыс жүргізу

Күні 28-қазан 2024жыл

Педагогтің (Т.А.Ә) Карасаева Г.О. педагог-эксперт _____

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания
за четверть за 1 четверть 2024-2025 учебного года
по предмету Естествознание.

Класс: 2

Количество учащихся: 4

Педагог: Райсбекова М.Н.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Ученики	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР1	4	8	0	1	3	93 %	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.2.2.1. различать представителей классов животных: насекомые, рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы и млекопитающие			2.2.1.5 Описывать группы растений своей местности			

1. Анализ результатов **СОР** показал следующий уровень знаний у обучающихся: **высокий (В): 85-100%-** (Заяц Мария, Заяц София, Заяц Роман, Томилов Глеб)

средний (С): 40-84%- .(нет)

низкий (Н): 0-39%- (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Описывать группы растений своей местности

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

не подготовка к урокам

4. Планируемая коррекционная работа: повторить пройденные темы

Педагог: Райсбекова М.Н.

Дата: 24.10. 2024 год

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания
за четверть за 1 четверть 2024-2025 учебного года
по предмету математика

Класс: 2

Количество учащихся: 4

Педагог: Райсбекова М.Н.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученики	Макс.балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качест ва	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 1	4	10	0	4	0	70 %	100%
СОР 2	4	10	0	2	2	80 %	100%
СОР 3	4	10	0	2	2	87 %	100%
СОЧ	4	14	0	4	0	95 %	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	2.1.1.1 Понимать образование чисел в пределах 100; считать в прямом и обратном порядке в пределах 100; определять место числа в натуральном ряду чисел 2.1.1.2 Читать, записывать и сравнивать двузначные числа				2.1.1.3 **Определять разрядный состав двузначных чисел, раскладывать на сумму разрядных слагаемых		
СОР 2	2.2.1.6 Находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий 2.1.3.4**Преобразовывать единицы измерения длины: см, дм, м, массы: кг, ц на основе соотношений между ними.				2.1.2.5 **Выполнять устно сложение и вычитание чисел с переходом через десяток 2.5.1.8 **Моделировать решение простых задач на все действия в виде числового выражения 2.1.3.3** сравнивать значения величин длины см, дм, м, массы кг, ц, объема емкости л и выполнять действия сложения/вычитания/умножения/деления над значениями величин;		
СОР 3	2.1.1.2 Операции над числами 2.1.2.1 Числовые и буквенные выражения 2.1.5.1 Задачи и математическая модель				2.1.2.5 ** выполнять устно сложение и вычитание однозначных чисел с переходом через десяток; 2.2.1.6 Находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий 2.5.1.8 **Моделировать решение простых задач на все действия в виде числового выражения		
СОЧ	2.1.1.3 **Определять разрядный состав двузначных чисел, раскладывать на сумму разрядных слагаемых 2.5.1.8 **Моделировать решение простых задач на все действия в				2.1.3.3**Сравнивать значения величин длины: см, дм, м/ массы: кг, ц/ объема (емкости) и выполнять действия сложения/вычитания/ умножения/ деления над значениями величин		

1. Анализ результатов **СОР1** показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%- (нет)

средний (С): 40-84%- (Заяц Мария, Заяц София, Заяц Роман, Томилов Глеб)

низкий (Н): 0-39%- (нет)

Анализ результатов **СОР 2** показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%- (нет)

средний (С): 40-84%- (Заяц Мария, Заяц София, Заяц Роман, Томилов Глеб)

низкий (Н): 0-39%- (нет)

Анализ результатов **СОР 3** показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%- (Заяц Мария, Заяц София, Заяц Роман, Томилов Глеб)

средний (С): 40-84%- (нет)

низкий (Н): 0-39%- (нет)

Анализ результатов **СОЧ** показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%- (Заяц Мария, Заяц София, Заяц Роман, Томилов Глеб)

средний (С): 40-84%- (нет)

низкий (Н): 0-39%- (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Выполнять устно сложение и вычитание чисел с переходом через десяток

Моделировать решение простых задач на все действия в виде числового выражения

Сравнивать значения величин длины: см, дм, м/ массы: кг, ц/ объема (емкости) и

выполнять действия сложения/вычитания над значениями величин

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

незнание табличного сложения и вычитания с переходом через разряд, значения величин длины, объема, массы

4. Планируемая коррекционная работа:

- индивидуальные занятия;

- дифференцированная работа.

Педагог: Райсбекова М.Н.  Дата: 24.10. 2024 год

КГУ «Начальная школа села Актасты отдела образования
по Аршальскому району управления образования Акмолинской области»

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания

за четверть за 1 четверть 2024-2025 учебного года

по предмету литературное чтение

Класс: 2

Количество учащихся: 4

Педагог: Райсбекова М.Н.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученики	Макс.балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качест ва	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 1	4	11	0	4	0	68 %	100 %
СОР 2	4	10	0	4	0	65 %	100 %
СОЧ	4	14	0	4	0	57 %	100 %
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	2.2.3.1 участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы				2.1.3.1 отвечать на вопросы и подбирать соответствующую иллюстрацию / картину/схему к прослушанному сообщению		
СОР 2	2.2.1.2 Читать про себя, используя поисковое/ ознакомительное чтение				2.3.2.1 писать творческие работы разных жанров по образцу – загадки/ сказки – или по готовым рифмовкам – считалочки/стихи (с помощью учителя)		
СОЧ	2.2.1.2. Читать про себя, используя поисковое/ознакомительное чтение 2.2.4.1 Понимать и определять жанровые особенности произведений малых жанров устного народного творчества, сказки, рассказа, стихотворения				2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию 2.3.2.1 Писать творческие работы разных жанров по образцу – загадки / сказки– или по готовым рифмовкам – считалочки/стихи		

1.Анализ результатов **СОР1** показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%- (нет)

средний (С): 40-84%- (Заяц Мария, Заяц София, Заяц Роман, Томилов Глеб)

низкий (Н): 0-39%- (нет)

Анализ результатов **СОР 2**

высокий(В):85-100%- (нет)

средний (С): 40-84%- (Заяц Мария, Заяц София, Заяц Роман, Томилов Глеб)

низкий (Н): 0-39%- (нет)

Анализ результатов **СОЧ** показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%- (нет)

средний (С): 40-84%- (Заяц Мария, Заяц София, Заяц Роман, Томилов Глеб)

низкий (Н): 0-39% -(нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Отвечать на вопросы и подбирать соответствующую иллюстрацию / картину/схему к прослушанному сообщению
- Писать творческие работы разных жанров по образцу – загадки/ сказки – или по готовым рифмовкам считалочки/стихи (с помощью учителя)
- Отвечать на простые вопросы по содержанию

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- невнимательное чтение;
- скудный словарный запас;

4. Планируемая коррекционная работа:

Необходимо учесть все выявленные недочеты по итогам проведенной работы.
Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания, осуществлять индивидуальный подход; создавать ситуацию успеха; организовать самоконтроль в учебной деятельности.

Педагог: Райсбекова М.Н.  Дата: 24.10. 2024 год

КГУ «Начальная школа села Актасты отдела образования
по Аршалынскому району управления образования Акмолинской области»

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания
за четверть за 1 четверть 2023-2024 учебного года
по предмету русский язык**

Класс 2

Количество учащихся: 4 (Заяц Мария, Заяц Роман, Заяц София, Томилов Глеб)

Педагог: Райсбекова М.Н.

Цель: сравнительный анализ СОР И СОЧ с целью устранения пробелов в знаниях.

Предмет	Кол-во учеников, писавших работу	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 1	4	10	1	1	2	65 %	100 %
СОР 2	4	8	0	2	2	75 %	100 %
СОЧ	4	14	0	4	0	60 %	100 %
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	2.1.3.1 прогнозировать содержание информации на основе заголовка и опорных слов; 2.2.4.1 определять с помощью учителя типы текстов: описание, повествование; 2.3.9.1 ставить знаки препинания на конце повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений.						
СОР 2	2.3.9.1 Ставить знаки препинания на конце повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений.				2.2.6.1 Сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя);		
СОЧ	3.7.1 писать правильно в словах сочетания жи-и, ча-ща, чу-шу, чк, чн, нщ, шн 2.3.7.4 обозначать парные глухие/звонкие, твердые/мягкие согласные на конце и середине слова, применять способы их проверки; 2.3.7.8 переносить слова по слогам; с буквами й, ь, с двойными согласными; 2.3.7.9 писать имена собственные с большой буквы; 2.3.9.1 ставить знаки препинания на конце повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений; 2.3.7.7 писать неизменяемые на письме приставки о словами слитно, предлоги – раздельно.				2.3.6.1 писать в тетради в узкую линейку соблюдением высоты, ширины и наклона прописных и строчных букв и их соединений ; 2.3.7.2 определять и проверять безударные гласные в корне, изменяя форму слова/определять значимые части слова;		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Высокий (В):

Средний (С): Заяц Мария, Томилов Глеб

Низкий (Н): - Заяц Роман, Заяц София.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Затрудняются сравнивать текст-описание и текст-повествование по параметрам;

Затрудняются определять и проверять безударные гласные в корне, изменяя форму слова/определять значимые части слова;

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

несвоевременное выполнение работы над ошибками.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся) Для устранения данных ошибок дополнительно проработать материал с учащимися.

Дата: 28.10.2024г.



ФИО педагога: Райсбекова М.Н.