

КГУ « Начальная школа села Актасты отдела образования по Аршалынскому району управления образования Акимолинской области ».
Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть по предмету Математика

Класс: 2

Количество учащихся: 4

Педагог: Райсбекова М.Н.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			40-64 %	65-84 %	85-100 %	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	4	10	1	1	2	75%
СОР 2	4	10	2	0	2	68%
СОР 3	4	10	0	2	2	75%
СОЧ	4	14	2	2	0	54%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.1.2.8 – применять алгоритмы сложения и вычитания двузначных чисел в таких случаях, как: $34 + 23$, $57 - 23$, 45 ± 19 , $47 + 33$, $80 - 47$, $100 - 35$		2.5.1.7 моделировать и решать задачи в 2 действия (разные комбинации простых задач на увеличение/ уменьшение в несколько раз, кратное сравнение);			
СОР 2	2.1.3.3 – сравнивать значения величин длины (см, дм, м), массы (кг, ц), объема ёмкость (л), времени (ч, мин, сут, месяц, год) и выполнять действия; 2.1.3.5 – определять время по циферблату: часы и минуты;		2.1.3.4 – преобразовывать единицы измерения длины: (см, дм, м), массы (кг, ц), времени (ч, мин, сут, месяц, год) на основе соотношений между ними сложения/ вычитания/со значениями величин;			
СОР 3	2.4.1.2 – составлять и классифицировать (разбивать) числовые множества по количеству цифр в записи чисел, месту, занимаемому в числовой последовательности; 2.4.4.1 – составлять варианты комбинаций «по три» из предметов окружающего мира.		2.4.1.3 – обозначать множества и его элементы на диаграмме, определять принадлежность элементов множеству, объединению и пересечению множеств;			
СОЧ	2.1.2.8 применять алгоритмы сложения и вычитания двузначных чисел в таких случаях, как: $34 + 23$, $57 - 23$, 45 ± 19 , $47 + 33$, $80 - 47$, $100 - 35$; 2.1.3.3 сравнивать значения величин длины (см, дм, м), массы (кг, ц), объема ёмкость (л), времени (ч, мин, сут, месяц,		2.5.1.8**моделировать решение составных задач в виде числового выражения и отдельных действий; 2.1.3.5 определять время по циферблату: часы и минуты,			

	сложения/вычитания/умножения/деления со значениями величин; обозначать множества и его элементы на диаграмме, определять принадлежность элементов множеству, объединению и пересечению множеств.	
--	--	--

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -2 (Заяц Мария, Томилов Глеб)

средний (С): 65-84% -1 (Заяц Роман)

низкий (Н): 40-64%-1 (Заяц София)

2. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -2 (Заяц Мария, Томилов Глеб)

средний (С): 65-84% -0

низкий (Н): 40-64%-2 (Заяц София, Заяц Роман)

3. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -2 (Заяц Мария, Томилов Глеб)

средний (С): 65-84% -2 (Заяц София, Заяц Роман)

низкий (Н): 40-64%-0

4. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -0

средний (С): 65-84% -2 (Заяц Мария, Томилов Глеб)

низкий (Н): 40-64%-1 (Заяц София, Заяц Роман)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Затрудняются моделировать и решать задачи в два действия, преобразовывать единицы измерения длины: (см, дм, м), массы (кг, ц), времени (ч, мин, сут, месяц, год) на основе соотношений между ними сложения/ вычитания/со значениями величин; определять принадлежность элементов объединению и пересечению множеств; моделировать решение составных задач в виде числового выражения и отдельных действий; сравнивать значения величин длины (см, дм, м), массы (кг, ц), объема емкость (л), времени (ч, мин, сут, месяц, год) и выполнять действия сложения/вычитания.

2. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Пробелы в знаниях, пропуск занятий по причине болезни.

3. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:
Дополнительная работа по устранению пробелов в знаниях.

Дата: 30.12.2024

ФИО педагога:  Райсбекова М.Н.

КГУ « Начальная школа села Актасты отдела образования по Аршалынскому району управления образования Акмолинской области ».
Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за _2_ четверть по предмету Русский язык

Класс: 2

Количество учащихся: 4

Педагог: Райсбекова М.Н.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	4	8	2	1	1	66%
СОР 2	4	8	2	1	1	63%
СОЧ	4	14	2	2	0	56%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	2.1.1.1 Отвечать на закрытые вопросы по прослушанной информации, определять с помощью учителя опорные слова, фиксировать их;				2.3.8.2 определять значимые части слова, выделять корень в слове и подбирать однокоренные слова.	
СОР 2	2.2.5.1 Находить информацию по двум источникам (словари, справочники, детские энциклопедии, детские познавательные журналы) на заданную тему с помощью учителя; 2.3.7.4 Обозначать парные глухие/звонкие согласные на конце и середине слова, применяя способы их проверки;				2.3.7.2 Находить и проверять безударные гласные в корне, изменяя форму слова/определять значимые части слова.	
СОЧ	2.1.2.1 определять в прослушанном тексте, что хотел сказать автор/в чем он хотел нас убедить (используя опорные слова); 2.1.4.1 участвовать в диалоге, высказывая свое мнение и выслушивая мнения других; 2.2.5.1 находить информацию по двум источникам (словари, справочники, детские энциклопедии, детские познавательные журналы) на заданную тему с помощью учителя; 2.3.8.2 определять значимые части слова, выделять корень в слове и подбирать однокоренные слова;				2.2.4.2 определять художественные и нехудожественные тексты (стихотворение, рассказ, научно-познавательный текст) 2.3.7.6 определять значимые части слова, писать слова с приставками с-, по-, про-, за-, во-, до-, пере-;	

1. Анализ СОР № 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -1 (Томилов Глеб)

средний (С): 65-84% -1(Заяц Мария)

низкий (Н): 40-64% - 2(Заяц София, Заяц Роман)

2. Анализ СОР № 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -1 (Томилов Глеб)
средний (С): 65-84% -1(Заяц Мария)
низкий (Н): 40-64% - 2(Заяц София, Заяц Роман)

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -0
средний (С): 65-84% -2(Заяц Мария, Томилов Глеб)
низкий (Н): 40-64% - 2(Заяц София, Заяц Роман)

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Затрудняются отвечать на закрытые вопросы по прослушанной информации, определять с помощью учителя опорные слова, фиксировать их; обозначать парные глухие/звонкие согласные на конце и середине слова, применяя способы их проверки; находить и проверять безударные гласные в корне, изменяя форму слова/определять значимые части слова; определять художественные и нехудожественные тексты (стихотворение, рассказ, научно-познавательный текст); определять значимые части слова, писать слова с приставками с-, по-, про-, за-, во-, до-, пере-;

1. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Пробелы в знаниях, пропуск занятий по причине болезни.

2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ:

Дополнительная работа по устранению пробелов в знаниях.

Дата: 30.12.2024

ФИО педагога: Райсбекова М.Н.

КГУ « Начальная школа села Актасты отдела образования по Аршалынскому району управления образования Акмолинской области ».
за _2_ четверть по предмету Литературное чтение

Класс: 2

Количество учащихся: 4

Педагог: Райсбекова М.Н.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	4	8	2	2	0	66%
СОР 2	4	8	2	1	1	63%
СОЧ	4	14	2	2	0	55%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	2.1.1.1 – отвечать на простые вопросы по содержанию;				2.1.2.1 Пересказывать подробно содержание произведения	
СОР 2	2.2.7.1 Определять изменения в поступках героя/ в пейзаже в процессе развития сюжета 2.2.4.1 понимать и определять жанровые особенности произведений малых жанров устного народного творчества, сказки, рассказа, стихотворения				2.3.2.1 писать творческие работы разных жанров по образцу – стихи 2.2.6.1 находить сравнение, олицетворение, эпитет и определять их роль	
СОЧ	2.1.1.1 отвечать на простые вопросы по содержанию 2.3.3.1 писать творческие работы с использованием рисунков				2.2.2.1 формулировать простые, уточняющие вопросы по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные, уметь находить ответы из текста	

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -0

средний (С): 40-84% 2 (Заяц Мария, Томилов Глеб)

низкий (Н): 0-39% -2 (Заяц София, Заяц Роман)

2.Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -1(Заяц Мария)

средний (С): 40-84% -1 (Томилов Глеб)

низкий (Н): 0-39% -2 (Заяц София, Заяц Мария)

3.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -0

средний (С): 40-84% - 2 (Заяц Мария, Томилов Глеб)

низкий (Н): 0-39% -0 (Заяц София, Заяц София)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

СОР № 1:

- Пересказывать подробно содержание произведения

СОР № 2

- писать творческую работу– стихи;

- находить сравнение, олицетворение, эпитет.

СОЧ

- формулировать простые, уточняющие вопросы по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные, уметь находить ответы из текста

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неосознанное чтение и письмо, недостаточное понимание прочитанного текста.
- низкий уровень объёма и распределения внимания, низкий уровень развития кратковременной памяти.
- мало читают художественной литературы,
- малый словарный запас.

4. Планируемая коррекционная работа: _

- Продолжать учить анализировать тексты: определять тему, выделять основную мысль произведения, выражать своё отношение к прочитанному.
- Осуществлять индивидуальный подход к слабоуспевающим учащимся, инструктировать их в ходе учебной деятельности,
- работать над развитием концентрации, устойчивости, объёма и распределения внимания.
- Развивать интерес к предмету и чтению художественной литературы.

Дата: 30.12.2024г.

ФИО педагога: Райсбекова М.Н.

КГУ « Начальная школа села Актасты отдела образования по Аршалынскому району управления образования Акмолинской области ».

2 четверть, 2024-2025 учебный год

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету: познание мира

Класс: 2

Количество учащихся: 4

Педагог: Райсбекова М.Н.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал (класс)	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний		высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников – 10				
СОР 2	4	10	0	1	1	2	76
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР	2.1.2.1. Объяснять виды и функции учебной и внеучебной деятельности в школе 2.1.2.3. Объяснять коллективные, групповые и межличностные нормы поведения в школьном сообществе 2.3.5.1. Объяснять значение государственных символов Республики Казахстан.						

Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -2 (Заяц Мария, Томилов Глеб)

средний (С): 65-84% -1 (Заяц Роман)

40-64% -1 (Заяц София)

низкий (Н): 0-39% нет

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
 объяснение значимости служения обществу

Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
 ограниченный словарный запас

Планируемая коррекционная работа: восполнение пробелов знаний, дополнительное решение задач по данной теме

Дата: 30.12.2024г.

Классный руководитель:  Райсбекова М.Н.

КГУ « Начальная школа села Актасты отдела образования по Аршалыинскому району управления образования Акимовской области ».

2 четверть, 2024-2025 учебный год

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету: естествознание

Класс: 2

Количество учащихся: 4

Педагог: Райсбекова М.Н.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал (класс)	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний		высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников – 10				
СОР	4	10	0	0	1	3	88%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР	2.2.3.4 Определять роль личной гигиены в сохранении здоровья 2.3.2.2 Описывать некоторые свойства воздуха (агрегатное состояние, наличие цвета, запаха);			2.2.3.1 Определять функции опорно-двигательной системы человека			

Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -3 (Заяц Мария, Заяц Роман, Томилов Глеб)

средний (С): 65-84% -1 (Заяц София)

40-64% -0

низкий (Н): 0-39% нет

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Определение функции опорно-двигательной системы человека

Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
пропуски, невыполнение домашнего задания, самостоятельно не занимаются

Планируемая коррекционная работа: восполнение пробелов знаний, дополнительное решение задач по данной теме

Дата: 30.12.2024г.

Классный руководитель:  Райсбекова М.Н.

Ағашжолда ауыл мектепінде білім алушылардың өмірбаяны
Жыл сайынғы бағалау жүргізу қорытындыларының бұйырығын пайдалану туралы мәліметтер

2-класста Қазақ тілі мен қазақ тілін білгендер

С. сыныбы 2

Оқушылар саны 6

Педагог Карасева Г. Г.

Мәселелер БЖБ және ТЖБ жетекшілерін талдау

Жыл сайынғы бағалау түрі	Оқушы	Мәселелерді талдау	Жыл сайынғы бағалау қорытындыларының пайдалануы			С. сыныбы %	Т. сыныбы %
			Барлығы	Оқушы	Жыл сайын		
			0-100%	0-80%	81-100%		
Оқушылар саны							
БЖБ 1	4	2	0	2	1	80%	100%
БЖБ 2	4	7	0	1	3	80%	100%
ТЖБ	4	10	0	1	3	75%	100%

Мәселелер мен оқушылар		Қызығарлық тудыратын мәселелер
БЖБ	2.1.1.1 *Танымал мәселелерді (сұрақтар 1-1.5 мін) оқырманды білдіретін түрдегі және оған сәйкес беру үшін сөздер және сөз тіркестерді қолдану 2.2.1.1 (с) сыныбында оқырманды (сұрақ) білдіретін түрдегі және оған сәйкес беру үшін сөздер және сөз тіркестерді қолдану	Қызығарлық тудыратын мәселелер
БЖБ	2.3.1.1 Мәтіннің мәнін немесе илалдандырушылар бойынша қарама-қарсы сұрақтар (кім? не? қандай? қанша? не істеді?) құрастыру және оған талдау жасау беру 2.4.1.1 (сұрақтар) және (сұрақтар) бойынша мәтіннің және қолданылатын сөздер мен сөз тіркестерін қатыстырып сұраққа жауап (сөйлем) жасау	Мәтіннің мәнін немесе илалдандырушылар бойынша қарама-қарсы сұрақтар (кім? не? қандай? қанша? не істеді?) құрастыру және оған талдау жасау беру
ТЖБ	2.4.1.1 Жалпаулар мен шылаулардың ерекшелігін ескере отырып, үлестік тапқырау сөздерін (сұрақтар) бойынша нормалға сәйкес беру. Қызығарлық, грамматикалық қателерді жасау. Пунктуациялық нормаларға сәйкес	2.4.1.1 Жалпаулар мен шылаулардың ерекшелігін ескере отырып, үлестік тапқырау сөздерін (сұрақтар) бойынша нормалға сәйкес беру. Қызығарлық, грамматикалық қателерді жасау. Пунктуациялық нормаларға сәйкес

БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:
 Жоғары (Ж) 85-100%, (Білім алушылардың аты-жөнін көрсету) Захи Мария, Томилов Глеб
 орта (О) 40-84%, Захи Роман,
 төмен (Т) 0-39%, Захи Садуа

Танымал мәселелерді (сұрақтар) бойынша білім алушыларға тудыратын қызығарлық тудыратын мәселелер:

2.2.1.1 (с) сыныбында оқырманды (сұрақ) білдіретін түрдегі және оған сәйкес беру үшін сөздер және сөз тіркестерді қолдану

2.3.1.1 Мәтіннің мәнін немесе илалдандырушылар бойынша қарама-қарсы сұрақтар (кім? не? қандай? қанша? не істеді?) құрастыру және оған талдау жасау беру

3. Танымал мәселелерді (сұрақтар) бойынша білім алушыларға аталған қызығарлық тудыратын мәселелер:

4. Жоғары білім деңгейін тудыру жұмысы:

Қызығарлық тудыратын мәселелерді (сұрақтар) бойынша білім алушыларға тудыратын қызығарлық тудыратын мәселелер:

Күн: 27-желтоқсан 2024 жыл

Педагогтің (Г. Г. Карасева) Г. Г. Карасева - жетекші